асфальт

под мостовыми - пляжи

культурная часть

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

культурная часть

Вонючий старый мир -5
Шанс -5
Русалки и торчки -4,-3
Гражданоедение -3
Дорогами Тьмы -2
Ультракровавый хоррор некрофагии -1
Послушный государству «враг» -1

Музыка: АДАПТАЦИЯ, Катя CHILLY, NIGHTWISH, STUCK MOJO, DISMEMBER, THEORY IN PRACTICE NAPALM DEATH

комикс - 0

некультурная часть

Анархисты маленьких не обижают 10,9
Война в Чечне 8
Кто нас взрывает? 8
Навоз в Давосе 7
Называйте вещи своими именами 7,6
Горький шоколад 6
Посудите сами 5
Патриоты объединяются 4
Немного о свободе в государстве 4,3,2
Панкам 2
Турция: бунты в тюрьмах продолжаются 1
Голландия: полиция отбивает захваченные дома 1

над номером антиработали:

Сергей Никифоров
Александр Малиновский
Наташа Режиссёрская
Таня
Влад Тупикин
Василий Ливень
за квадраты особое спасибо
Казимиру Малевичу

обложка: Jeannie Paulsen **дизайн:** Таня



пишите письма

113208, Москва, М-208, а/я 80
Тупикину Владлену
Не указывайте на конвертах
название журнала
E-mail: analyans@mail.ru

Если рекламные щиты, любовные романы, журналы в глянцевых обложках и «Иванушки интернэшнл» не являются верхом вашей мечты,
и все-таки вам не помешает совет - что читать, слушать и смотреть, -
давайте поговорим!

Вот мы придем – разграбим магазин,
Спалим к ебени матери бензин.
Притихнет обосравшийся буржуй,
И нашим знаменем взовьется
красный хуй.

Пусть расцветают все цветы!
Пусть побеждают все бунты!
Пусть пизденеют все менты!
Вот так-то, бля!

Саша Борода

Типография ордена «Знак почета» издательства МГУ
119899, Москва, Воробьевы горы.
Заказ № 1092 Тираж 500 экз.



Размышления над календарным листком

И что? Скажете, это и есть двадцать первый век? Тот самый? Да вы шутите! Скажите еще - третье тысячелетие!

Двадцать первый век мы знаем как свои пять пальцев по фантастическим романам. Там - межпланетные экспедиции, повсеместная видеосвязь, экологически чистый транспорт, повальное вегетарианство. И еще, извините за грубое слово, социализм. Ну, или вроде того.

И что же я вижу? Менты с автоматами и обезумевшие толпы футбольных фанатов? Свастики на стенах лифтов и свеженький генерал-губернатор Шаманов? И все прочее - от клоунады во Флориде до бомбежек в Чечне? Это - двадцать первый век? Простите, я в него не въехал.



David Chung

Я забыл... Были еще другие романы о будущем. Скажем, Хаксли, «О дивный новый мир!». Там действие происходит аж в 26 веке, но зато уже сейчас - куда более похоже. Разве что - не столь технологически совершенно, а это дело наживное... Что похожего? А вы прочитайте роман, сразу все поймете.

Только вот что удивительно. Хаксли такое будущее описал, чтобы сразу всех до смерти испугать. Чтоб люди со страху что-нибудь резко изменили в мире. А мы вот сами в этом будущем живем. И в ус не дуем. Он пугает, а нам вроде как не страшно. А хорошо ли это? Нам вообще хоть от чего-нибудь бывает страшно?

Еще помню - была такая книжка лет сорок назад: «Соревнование к 2000 году». Уж там - никакой фантастики, все очень серьезно и замороченно: цифры, графики, таблицы. Написал книжку один левый публицист из ФРГ - Фриц Бааде. Он считал, что цивилизация наша в 20 веке должна либо погибнуть, либо все-таки отказаться от ядерного оружия, людоедских форм капитализма и всего такого. Так вот поди ж ты! Большой, видать, оптимист был этот Фриц Бааде. Бодрячок.

Так чего вам пожелать? Хотел было написать - не читайте антиутопий на ночь. Ну а толку-то? Это все равно, что посоветовать: не живите, мол, на ночь глядя, где живете. И вообще, нет ли у вас другого глобуса?

А вы - вот ВЫ! - зря смеетесь, между прочим. Потому что, если так дело пойдет, то мы сами свой глобус, как захотим, раскрасим и оборудуем - кроме шуток! По крайней мере, СВОЕГО глобуса вы уже по-любому скоро не узнаете.

Александр Малиновский

Вонючий старый мир



Roya Hashemi

Шанс

Человек с трупом в руках идет по застывшему вагону движущегося по замкнутому кругу поезда. Труп завернут в газетную бумагу, перевязан веревочкой; человек садится среди других и кладет труп на колени. Мысли человека блуждают без цели в пространстве бытовых дел: «Моя жена с этим разберется» - думает он, глядя на открытый рот трупа, не охваченный газетной бумагой.

Человек слышит сигнал к выходу из вагона, выходит и продолжает свое движение по кругу. Его день такой же, как все, он не думает об этом, он просто доволен тем, что сегодня, как всегда, у него есть труп. Человек думает даже, что качество сегодняшнего трупа лучше, чем обычно.

На линии круга он находит то, что называет домом. Оставив там сегодняшний труп, он выносит на следующий промежуток линии остатки предыдущего.

В один из моментов, сорвавшись с колеи, человек оказывается за пределами круга. Обнаружив здесь отсутствие трупов и оставшись недовольным этим, он возвращается навсегда и продолжает двигаться по своему кругу.

Таня

О русалках и торчках

Обзор концертной деятельности

Москва всех заново выстраивает по росту. Будь ты хоть украинская телезвезда, хоть казахский панк, а все равно на твои первые открыто объявленные концерты приходит пятьдесят человек. Ну, восемьдесят... Ты можешь объявить о своем приезде в большой евроазиатский город с помощью журнала «Афиша» с тиражом 80 тысяч, «который носит с собою в рюкзаках все активное население Москвы от 16 до 36», а можешь просто наксерить 200 флаеров и разложить их на стойке бара в клубе «Форпост». Участь одна. 50, 80 человек, если будешь приезжать каждый месяц - 100 или 150. Без телевидения тебе не собрать ни стадион, ни ДК Горбунова. Без телевидения только Умке удается собирать полный кинотеатр, но Умка - это исключение во всех отношениях.

Тем не менее, посетившие Москву в феврале-2001 Катя Chilly из Киева и Ермен Анти & «Адаптация» из Актюбинска - явно заслуживают куда большего внимания, чем было им оказано.

Поэтому надо рассказать. Вдруг приедут еще, вдруг вы запомните имена, запомните эту заметку и придете послушать?

Катя Chilly поет с детства, с тех пор, когда еще не умела готовить острые блюда, но уже страшно любила их лопать. Когда детство сменилось юностью, Катя обнаружила себя студенткой-филологиней, которой взбрело собирать древний украинский фольклор. С магнитофоном и блокнотом Катерина отправилась прямо в радиоактивную Чернобыльскую зону (от Киева это недалеко. **Очень** недалеко), и там вступала в задушевные беседы со старухами, которые слишком стары, чтобы бежать от радиации (да и некуда им бежать, если разобраться). Старухи пели ей древние обрядовые песни, которым не то что столетия, - тысячи лет, и рассказывали про жизнь.

Что она вынесла их тех рассказов, знает лишь сама Катерина, а вот собранные песни можно послушать - она теперь поет их, положив на современную электронную музыку. На сцене стоит гитарист, Катя с микрофоном, удерживаемым где-то в районе живота (голос у нее такой, что если подносить ближе, микрофон шкалит), и типа клавишник с набором коробочек, который издает все остальные, такие странные звуки. Слушается это все... В общем, если вы привыкли принимать за фолк песни ансамбля «Золотое кольцо», вы на самом деле не знаете, что такое славянский фолк. Слушается это, открыв рот (шире, чем это делает Катя на сцене, все равно не удастся), но при условии, что вы готовы воспринять новое. Слушается это в особом состоянии. Чувствуешь себя в лесу, на берегу безымянного озерка, в котором испокон веку топились от несчастной любви девушки, теперь иногда подплывающие к бережку в обличье русалок и норовящие утянуть тебя, перед всем женским полом виноватого, к себе в омут.



Влад Тупикин



Влад Тупикин

С этими русалочьими песнями Катя победила на всеукраинском теле-поп-конкурсе «Червона Рута-97». Как это вообще-то возможно, зрителям российских ОРТ, РТР, ТВЦ и НТВ совершенно непонятно, поскольку то, что делает на сцене Катя и ее музыканты - настоящий «неформат» и скорее напоминает авангардную струю «world music», чем даже самый «продвинутый» поп. Но факт остается фактом. Катю много показывали по ТВ на Родине, в Украине, потом она выдержала испытание Шотландией (25 концертов на Эдинбургском фестивале), выпустила пластинку (скоро подойдет и вторая) и записала один клип на Би-Би-Си. Теперь вдруг - Москва. Москва приняла странно, хотя человек тридцать, надо полагать, влюбились, о чем недвусмысленно свидетельствовал выкрик в «Проекте ОГИ» - «Катя, ты можешь!!» Катя, безусловно, может. Жаль только, что цены на пластинки независимого лэйбла «Green Wave» - не самые низкие. Что ж, независимость - она чего-нибудь стоит.

Почему пошел на филфак актюбинец Ермен Ержанов, мне неизвестно. Надо полагать, в детстве читал много книжек и в книжках ему открывался мир, зовущий, обещающий, полный романтики и приключений. Но когда пришла пора заканчивать школу, на дворе была постперестройка, Казахстан активно продавал себя оптом и в розницу, народ нищал, а родной Актюбинск, или Гонконг, как звали его местные ребята, становился все более криминальным, пьяным и наркотизированным. Жизнь придавила. Актюбинск на самом западе Казахстана. Рядом Россия, Сибирь и - «сибирский панк».

То, что мальчик из интеллигентной семьи однажды берет в руки гитару - это не странно; то, что он начинает петь о том, что видит, - это чаще всего удивляет. Проще же ничего не замечать и строить на обломках чужих жизней свое индивидуальное счастье. Ведь в молодости для этого еще есть силы. В молодости есть силы для всего. Некоторые отдают их протесту:

По утрам на всех рынках города
Детвора средь барыг ошивается.
Кто ворует, а кто просто кормится,
Ну а в общем, все побираются.
У народа хватает подлости,
У вождей не хватило смелости -
Вот поэтому пьет по-черному
Наша сраная интеллигенция.

Некоторые всерьез полагают, что сказать новое слово в «русском экзистенциальном панке» после Егора Летова невозможно, да и не нужно. Ермен - первый, кому удалось сделать это и, будем надеяться, не последний. Ведь окружающая обстановка все время подбрасывает соответствующий горючий материал для печурки панковского сознания. Талантами же Территория Русского Языка пока не оскудела.

Помимо неслабой поэзии, Ермен еще и хороший мелодист - при желании его песни можно было бы записать в поп-варианте (вот только слова тогда надо было бы поменять!), - но хорошо, что у Ермена и группы хватает ума не выпускать такие записи в свет (они, увы, имеются. Один московский с понтом ⇒

⇒ андеграундный звукорежиссер, испортивший саунд не одному талантливому рок-музыканту, прикоснулся и к творчеству группы «Адаптация», но актюбинцы вовремя одумались).

На редких в столице, но случающихся в Актюбинске, Орске, Оренбурге, Новосибирске etc. полноценных электрических концертах «Адаптация» обычно звучит так мощно, что хочется вжаться в стул, обхватить себя руками и слушать, с трудом, из последних сил сопротивляясь волне ужаса и наслаждения, что накатывает из колонок и стремится сбить тебя с ног.

Говорят, что такая музыка/такие тексты не возвышают, не поднимают на борьбу, а лишь больше придавливают к канализационному люку каблуком повседневности. Это, в общем, для кого как. Как минимум, эти песни не дают уснуть. Они напоминают, что проблемы действительно серьезны. Будешь ли ты их решать, - зависит уже не от Ермена, а от того, хочешь ли ты жить.

Камнем вниз, кипятком по темени,
Феодализм как примета времени,
Шум машин, звуки новой музыки
Холод ползет, поедая заживо...

Влад Тупикин

ГРАЖДАНОВЕДЕНИЕ

Ваш ребенок еще не учится в школе?... Или, может быть, вы сами в ней учитесь? Или учились недавно?... Словом, трудно найти людей, равнодушных к судьбам школьного обучения, в последнее десятилетие непростым. Неисповедимы пути чиновников из министерства образования, бесконтрольно решающих, что вложить в головы детям.

В мои школьные времена было до жути интересно разглядывать новые учебники, только что выданные. Привычке этой я остался верен: когда мой сын получил «Граждановедение» для 6 класса, мне захотелось книгу полистать. Не удержусь от цитат.

«Жизнь отомстит необразованным людям низкой зарплатой и убогой семейной жизнью» (с. 21). Не говорю об изящном стиле («жизнь отомстит... жизнью»); замечательно то, что низкую зарплату назначает не правительство и не работодатель, а жизнь; а выше жаловаться уже некуда.

Зато бизнесмен «обязательно примет способного образованного человека и предложит ему большую зарплату» (с. 37). На такого мудрого и справедливого бизнесмена я хотел бы взглянуть. К слову сказать, учебник не содержит даже намека на какую-либо другую ценность образования, кроме финансовой.

«Собственность священна и неприкосновенна» (с. 29), а «цены устанавливаются сами по себе, свободно» (с.116). За всеобщее равенство борются те, кто готов «за собственное безделье... обижаться на весь мир» (с. 38). Чтобы обороняться от «дедов» в армии, «нужно учиться самим помогать себе!» (с.124). Все эти положения либерализма в его крайней людоедской форме выдаются здесь за аксиомы.

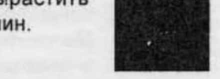
А вот задание на дом: «Спросите своих родителей, какими поступками Президента они недовольны?» (с.53). Разве что протокол составить не предлагается.

Конечно, тут все объяснено про глупых взрослых, по своей лени не одобряющих рыночные реформы (с. 3), и про зловредных анархистов (с.52).

Отдадим автору должное: он не только считает единомыслие вредным для общества (с. 3), но даже что-то робко вякает против первой чеченской войны (с. 123). Ужасно другое: в мире «Граждановедения» главные и незыблемые ценности - это собственность и деньги. Рядом с этими основами всякие разномыслия обращаются в никчемный романтический довесок к «деловой активности». Многочисленные цитаты из Монтескье, Лессинга, Шекспира и Сенеки сгодились для подтверждения нехитрой буржуйской морали.

фото Г. Фитингоф

Вышел учебник Я. В. Соколова 3-им изданием в 1997 году (учатся по нему и сегодня). Тинэйджерам есть над чем посмеяться. Не думаю, что нашим властям удастся вырастить поколение с водяными знаками вместо мозговых извилин.



А.М.

NIGHTWISH "Wishmaster" '00. Коммерция, скажете вы? Я не соглашусь, хотя определенная доля все же есть, в целом альбом рискну назвать маленьким шедевром. Мелодий столько всяких разных, что могло хватить и на несколько альбомов. Гитарист работает как заводной, ритмично и слаженно, - я так не умею. Клавишные просто умиляют, - такой грамотной гармоники давно не слышал. Меня очаровал голос вокалистки Тарьи. Какой голос, а! Теперь я ее горячий поклонник. Не говорите мне только о Витни Хьюстон, - по сравнению с Тарьей эта певица, как говорится, отдыхает. Почему я назвал альбом маленьким шедевром, а не большим? Из-за нее, родимой, - коммерции.

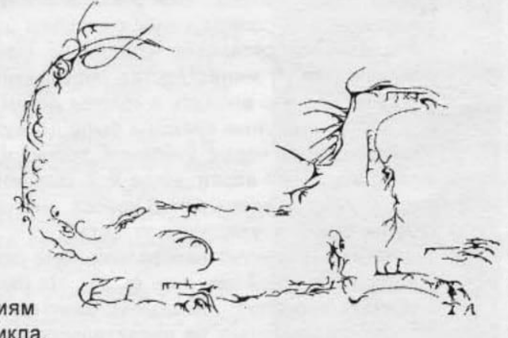
Дарк

STUCK MOJO "Declaration of a Headhunter" '00. Как соединить thrash, rock и rap? SM ставят себе именно такую задачу и решают ее образцово. Причем стили эти они не синтезируют (как, например, CLAWFINGER), а сливают воедино. Получается интересно и своеобразно. Дополняют музыку industrial-ритмы каменных джунглей и модные мелодии современной mainstream-alternative. Но последние не сильно портят впечатление. Несомненно, SM может понравиться людям самых разных вкусов. Но естественно и то, что подобная музыка может быстро надоесть.

Дарк

Наталья Васильева. Черная Книга Арды. М., ЭКСМО-Пресс, 2000;
Наталия Некрасова. Черная Книга Арды. Исповедь Стража. М., ЭКСМО-Пресс, 2000.

Дорогами Тьмы



Кажется, уже минoвала пора всеобщего увлечения Толкиеном. Общество, некогда провозглашавшее его сказочную эпопею "Библией XX века", быстро пресытилось. Поостыл читатель и к отечественным вариациям на темы знаменитого цикла. И если первая редакция "Черной Книги Арды", выпущенная в 1995 году, давно стала библиографической редкостью, то новое издание вроде бы никто не рвет у соседа из рук. Не опоздало ли оно?

А есть ли вообще смысл переиначивать историю мироздания – притом не реального, а "толкиеновского", как пытаются это сделать Н. Васильева и Н. Некрасова? Кто читал "Властелина Колец", тем трудно представить себе Воинов Тьмы в роли защитников униженных и оскорбленных. Ну, а кто Толкиена не читал, те и подавно пожмут плечами: зачем авторы используют труднопонимаемые символы? Добро бы перед нами было какое-нибудь увлекательное чтение, полное лихих сюжетных поворотов. Так ведь ничего подобного: "Черная Книга" напоминает, скорее, беллетризованный мировоззренческий трактат, местами довольно тяжеловесный. Читать ее быстро – так же невозможно, как и бессмысленно.

Но – странное дело: чем дальше читаешь, тем больше убеждаешься: это необычное повествование имеет к нашей жизни самое прямое отношение. И терпеливый читатель останется благодарен авторам. Не всякий читатель, разумеется.

Мы вовсе не советуем браться за "Черную Книгу" любителям парадоксов. Впрочем, те, чей взгляд на мир весьма четок и ясен, тоже вряд ли останутся довольны этим произведением. Потому что оно ставит больше серьезных вопросов, чем дает ответов.

В описании гибели Темных Эльфов – народа, стертого с лица Земли, - явно воплотилась не только память о религиозных войнах прошлого, но и страшный опыт XX века. Но актуальность "Черной Книги" не исчерпывается параллелями с современностью, а связана, по существу, с проблемами вечного характера.

Бросая вызов Толкиену, певцу воинствующего добра, направляемого всеблагим богом, Н. Васильева и Н. Некрасова достойно продолжают борьбу свободомыслящих всех времен против духовного тоталитаризма. "Черная Книга" – это гимн разуму и человечности, которые бесстрашно восстают не только против любой земной власти, но и против всемогущего господа, если понадобится. Мелькор – Учитель Темных Эльфов, их бессильный и величественный заступник, а потом – непокорившаяся жертва карателей господних, - главный герой. Он – скорее мудрец, чем вождь, и уж во всяком случае – не бог. И, однако, в страданиях Мелькора прозреваются страдания Христа-человека. Но, в отличие от него, Мелькор строптив в своем человеколюбии и не склоняет головы перед создателем.

Все это очень спорно? Да, разумеется. Но сумел ли благочестивый католик Толкиен показать Христа более убедительно? Похоже, что он и не пытался этого сделать. В его иерархизированном церковно-христианском миропорядке, как и в его "отполированном" до блеска мире сказочном, с Христом мы не встречаемся вообще. И это не случайно: живой и настойчивый голос Учителя из Назарета звучал бы диссонансом в мировом хоре всеобщего послушания.

Авторы "Черной Книги" вовсе не вербуют поклонников для какой-то новой экзотической мифологемы. Суть их замысла – в том, чтобы побудить читателя задуматься над мнимо очевидными истинами, усомниться в стереотипах, - например, в привлекательности торжествующего "добра", порой – одностороннего и безжалостного.

Книга, при всей трагичности судеб ее персонажей, наполнена могучей пульсацией свободолюбивой природы, биением жизни – осязаемой и бурной, - жизни, которая выходит из берегов, неподвластная ничьей верховной воле. Как ни странно, философская "нагруженность" текста не препятствует этому ощущению правдивости и энергичности.

Чего в "Черной Книге" нет совсем, так это – ни тени пошлой чувственности и натурализма. Но зато о любви, высокой и чистой, рассказано с подлинной силой. А это в наше циничное время чего-нибудь да стоит.

Александр Малиновский





DISMEMBER "Hate Campaign" '00. Классики шведского деса, похоже, совсем выдохлись. Да, есть у них по-прежнему и свой стиль, и брутальные места, и мелодичные, и на вокале, как обычно, Карки каркает (ха-ха). Но все это мы слышали ранее. Где изменения, где развитие? Если нет больше идей, так пора завязывать с музыкой. Нечего играть одну и ту же песню. А вот лирика - это другой разговор. Здесь вы меня порадовали. "Кампания ненависти" к обывательским настроениям - это я поддерживаю полностью.

Дарк

THEORY IN PRACTICE "The Armageddon Theories" '00. Теория на практике - это мелодичный шведский техно-дес с progressive-наворотами. Отличная техника музыкантов способна поразить тех, кто уверен, что андеграунд по сравнению с большой сценой вторичен, а качество записи - доказать, что и "неизвестные" группы можно слушать без напрягов. Мелодии на "The Armageddon Theories" - поразительно красивые, рваные и хаотичные. Композиции изредка разбавлены клавишными интро, из которых выделяется Embryo (соло-гитарные улеты на фоне клавишных), - эта вещь похожа, кстати, на те, что в свое время были в арсенале шведской группы ARMAGEDDON ('97).

Дарк

Ультракровавый хоррор Некрофагии



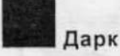
"Through Eyes of the Dead" ("Сквозь глаза мертвеца"). Видеофильм. США,1999.

Черный юмор, он хоть и ужасный, но тоже юмор. Четверо стебовых ребят из Америки (они же death-metal-группа NECROPHAGIA), кроме того, что выпустили в 1999г. CD "Holocausto de la Morte", еще и сами сняли фильм, да какой!

Вот безумный доктор Айболит, проверяющий психологическую выдержку пациента путем причинения "тяжких телесных повреждений". А вот группа соблазнителей-чернокнижников, выжигающая перевернутый крест на заднице (!) непосвященной. А это уже изрядно "поддавший" садист, в порыве пароксизмального оргазма кромсающий жертву и совершающий жутко неприличный акт эякуляции над ней. А вот и молодой человек, жадно уплетающий, вместо чипсов, под телевизор... чьи-то выпотрошенные внутренние органы. Представьте себе эти ужасы, этот вопиющий аморализм, но не спешите с выводами. Надругательство над священной и застывшей нравственностью, над нормами и правилами лицемерной культуры, над системой демократической цензуры и современным коммерческим "искусством" может вызвать, конечно, отвращение. Но показ аморализма с помощью аморализма вполне способен послужить началом позитивных размышлений и переосмысления многих ценностей и норм современной цивилизации. (Для тех, кто в этом сильно сомневается, рекомендую прочесть что-нибудь о деятельности Ситуационистского Интернационала). А вот и актеры: небезызвестный Фил Ансельмо (под именем Антона Кроули – намек на сатанинского догматика и тезку Алистера) играет идиота-пьяницу, на которого совершается нападение монстром прямо из могилы, а Уэйн Фабра - барабанщик NECROPHAGIA – сумасшедшего маньяка в стиле барона Жиля де Реца...

В этом фильме (который представляет собой на самом деле сборник лихо увязанных между собой клипов с разными сюжетами, но объединенных общей темой) постоянно звучит музыка в исполнении самих актеров – музыкантов NECROPHAGIA. Хотя, скорее, это вовсе и не музыка, а пародия, но, в отличие от российской "Коррозии Металла", совсем не тупая и не бессмысленная, а очень умелая и с глубоким смыслом.

Отметим в заключение, что лента специально предназначена для тех, кто видят во всем буквальный смысл. Эй, догматики, вам будет сниться это по ночам!



Дарк

Про этот же фильм

Абсолютная пустота и омерзительность визуального ряда – вот чем отличается этот фильм. Догматикам это будет сниться потому, что это догматизм, а может поэтому-то даже им сниться не будет. Фильм негативной догмы, выворачивающий наизнанку банальность. Но банальность при этом остается собой, и догма тоже.

Черт бы с этим, если художественная форма фильма хороша, но этого нет.

В общем, говно.

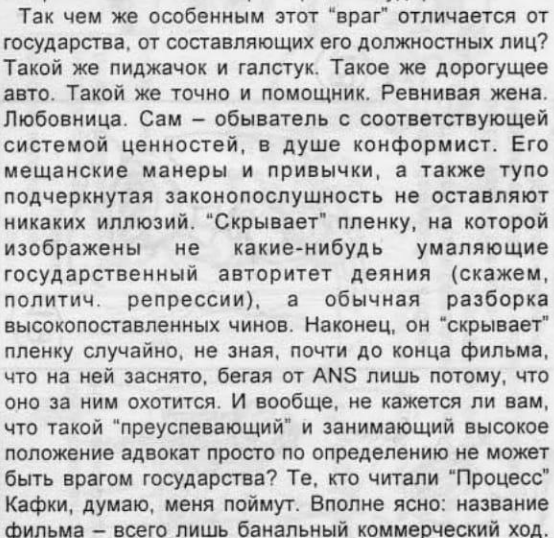
Таня

Послушный государству "враг"

"Enemy of the State" (Враг государства). В ролях: Уилл Смит, Джин Хэкман и др. Реж. Тони Скотт. США, 2000.

Рекламная кампания СМИ по раскрутке этого боевика надоела уже, кажется, всем. Но что представляет собой фильм, вызвавший у многих прямо-таки полоумный восторг?

Да, в общем-то, ничего особо замечательного. Сюжет довольно стандартный, вот разве что спецэффектов много. Вначале происходит убийство одного деятеля государства другим (а точнее его подчиненными). Сцена оказывается заснятой стоявшей неподалеку автоматической видеокамерой, и пленка, через некоторое время, попадает к адвокату Дину. Далее весь фильм сотрудники ANS (аналог российской ФСБ) неустанно следят за ним и преследуют везде, где только можно, создавая разные пакости: увольняя с работы, создавая порочащие его мифы, фабрикуя обвинение в убийстве и т. д. Хотя остается непонятно: зачем? Ведь если "замочили" даже неугодного конгрессмена, то почему бы не "убрать" и какого-то адвоката? Но создатели картины, наверное, решили, что так получится неинтересно. С помощью бывшего служащего...ANS Дин пытается скрыться от всевидящего ока американской спецслужбы, но почти тщетно. В конце концов, он обманом приводит гэбэшников к одному, не совсем адекватному, криминальному авторитету. По ошибке гэбэшники и мафиози убивают друг друга в результате жаркой перестрелки. Адвокат Дин, конечно, остается жив и здоров и, конечно, становится героем. Вот такой, в общем, довольно обыкновенный и коммерческий американский боевик про "врага государства".



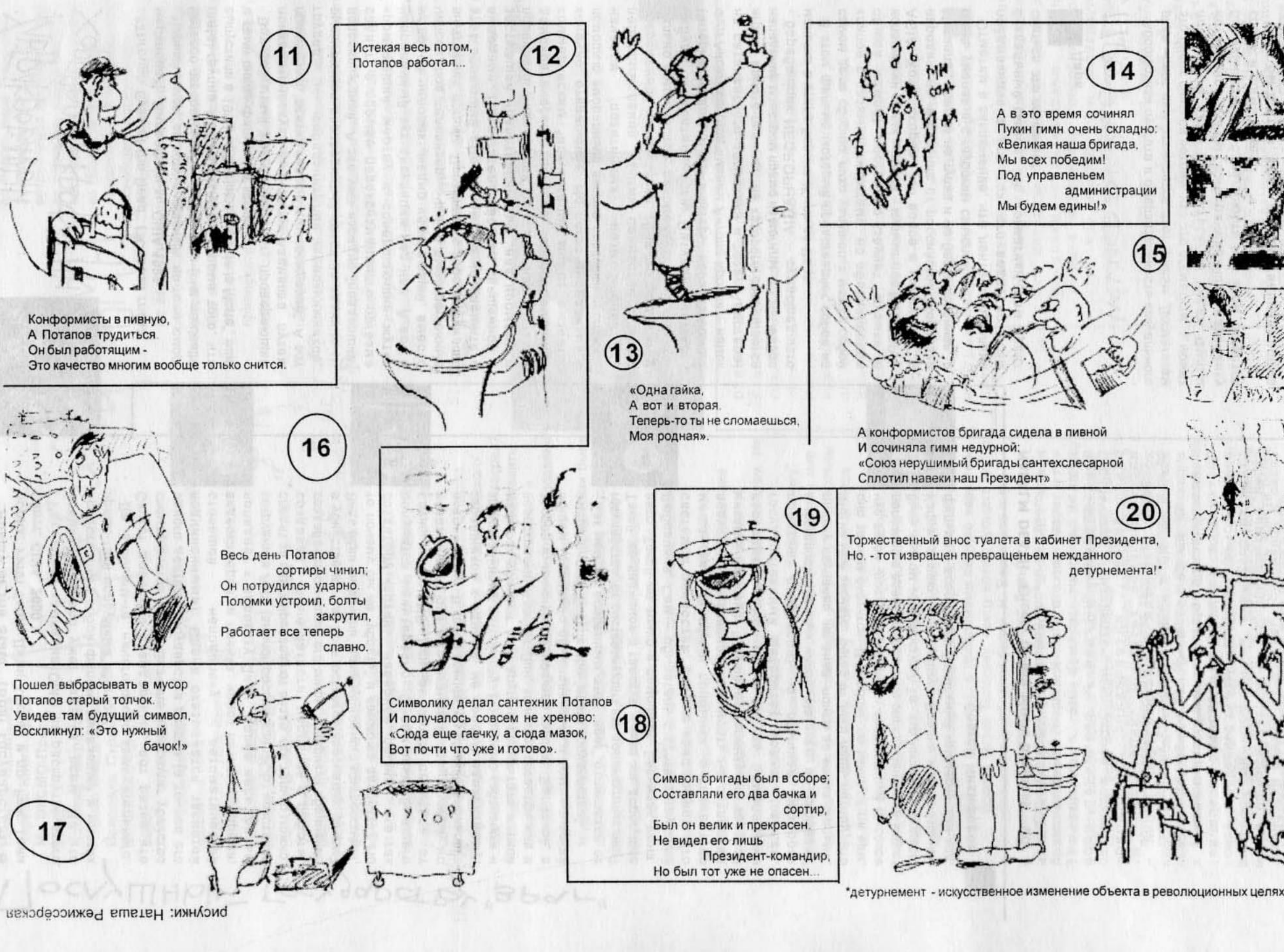
Так чем же особенным этот "враг" отличается от государства, от составляющих его должностных лиц? Такой же пиджачок и галстук. Такое же дорогущее авто. Такой же точно и помощник. Ревнивая жена. Любовница. Сам – обыватель с соответствующей системой ценностей, в душе конформист. Его мещанские манеры и привычки, а также тупо подчеркнутая законопослушность не оставляют никаких иллюзий. "Скрывает" пленку, на которой изображены не какие-нибудь умаляющие государственный авторитет деяния (скажем, политич. репрессии), а обычная разборка высокопоставленных чинов. Наконец, он "скрывает" пленку случайно, не зная, почти до конца фильма, что на ней заснято, бегая от ANS лишь потому, что оно за ним охотится. И вообще, не кажется ли вам, что такой "преуспевающий" и занимающий высокое положение адвокат просто по определению не может быть врагом государства? Те, кто читали "Процесс" Кафки, думаю, меня поймут. Вполне ясно: название фильма – всего лишь банальный коммерческий ход.

Сергей Никифоров

NAPALM DEATH "Enemy of the Music Business" '00. О новом "Напалме" можно говорить долго. Здесь есть все, чего можно ждать от этой великой группы и чем нельзя не восхищаться: поразительно быстрая и техничная игра барабанщика (выделяется неимоверное количество бласт-битов), интенсивное грайндово-индустриальное гитарное "нарезалово" и, конечно, "великий и ужасный" рык Барни - вокалиста ND. Концептуальность нового альбома выражена не только в музыке. Либертарно-левые тексты просто брызжут непримиримостью к Системе, а их подача настолько искренна, настолько протестующа, что становится ясно: старички-грайндеры ни на йоту не утратили своей революционности, и мыслят намного более свежо и правильно, чем все те бывшие неформалы, которые позорно съехали в попсу. **Business is Dead, Music is not Dead!**

Дарк

сантехника и геральдика



*детурнемент - искусственное изменение объекта в революционных целях

рисунки: Наташа Режиссёрская

гимны поют - трубы гниют

асфальт

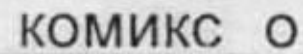
некультурная часть

под мостовыми - пляжи

Содержание номера:

некультурная часть

Анархисты маленьких не обижают 10,9
Война в Чечне 8
Кто нас взрывает? 8
Навоз в Давосе 7
Называйте вещи своими именами 7,6
Горький шоколад 6
Посудите сами 5
Патриоты объединяются 4
Немного о свободе в государстве 4,3,2
Панкам 2
Турция: бунты в тюрьмах продолжаются 1
Голландия: полиция отбивает захваченные дома 1



комикс о

культурная часть

Вонючий старый мир -5
Шанс -5
Русалки и торчки -4,-3
Гражданоедение -3
Дорогами Тьмы -2
Ультракровавый хорррор некрофагии -1
Послушный государству «враг» -1

Музыка: АДАПТАЦИЯ, Катя CHILLY, NIGHTWISH, STUCK MOJO, DISMEMBER, THEORY IN PRACTICE NAPALM DEATH

за квадраты особое спасибо Казимиру Малевичу

над номером антиработали:
Александр Малиновский
Таня
Сергей Никифоров
Влад Тупикин
Наташа Режиссёрская
Василий Ливень
фото на обложке Влада Тупикина
дизайн: Таня

пишите письма
113208, Москва, М-208, а/я 80
Тупикину Владлену
Не указывайте на конвертах название журнала
E-mail: analyans@mail.ru

если ты не хочешь превращаться в машину для зарабатывания денег;
если доводы разума для тебя важнее, чем мнения авторитетов;
если ты смотришь телевизор менее 24 часов в сутки;
если тебе не по душе ни полицейская дубинка либералов, ни буржуйская спесь «коммунистов»;
если любовь к родине не мешает тебе любить человека, человечество, других живых существ и всю вселенную;
если ты никогда не мучился вопросом о том, каким быть государственному гимну;
если ты не хочешь, чтобы хозяевами твоей жизни и свободы были бюрократия и денежный мешок;
если тебе, ко всему вдобавок, не совсем чужды ирония и чувство юмора - значит, ты не ошибся, купив этот журнал!

Анархисты маленьких не обижают

А вот власти только этим и занимаются

Зашатался трон президента Украины Леонида Кучмы. Достоянием гласности стало содержание магнитофонной записи, на которой «голос, похожий на президентский» высказывается о необходимости устранить неугодного журналиста Георгия Гонгадзе. Журналист действительно был устранен и теперь оппозиция обвиняет президента и руководителей украинского МВД и Службы безопасности в организации заказного убийства. В Киеве выстроился палаточный городок, в котором днюют и ночуют противники президента, по стране проходят марши протеста и митинги. Насколько серьезен этот «накат» на власть и сумеет ли она его пережить, пока неизвестно, потому что уж больно тяжела жизнь простого человека на Украине (победней, поголодней и похолодней российской - несмотря на южные урожайные широты), больно велика коррупция властителей и что это началось, - обычное выпускание пара или неуправляемая цепная реакция, которая приведет к взрыву, сказать трудно.

Власть и сама чувствует шаткость положения. Вот и симптомы паники: в Киев в начале февраля срочно направляется руководитель Совета безопасности России гэбэшник Сергей Иванов (разруливать ситуацию? давать советы, кого еще следует устранить для обеспечения благоприятного для Кучмы исхода кризиса?). А вот президент России гэбэшник Владимир Путин едет говорить с Кучмой все-таки не в Киев, а в Днепропетровск, подальше от разъяренных демонстрантов. Коленки у власти задрожали, похоже, по обе стороны украино-российской границы.

И, конечно, вытащен из сундучка, распеленут и эрегирован излюбленный козырь властей в последние несколько лет: угроза экстремизма. Утром 6 февраля, в день проведения большой антипрезидентской демонстрации, на палаточный городок нападает группа крепких мужиков в одинаковой черной одежде и масках и с одинаковыми повязками «синдикат анархистов». ⇒

⇒ По сообщениям прессы, нападающие громят палатки и времянки, избивают находящихся в городке обитателей и все это делают с четкостью военной операции. Подоспевшие на шухер украинские комсомольцы немедленно вступают в махач, в ходе которого срывают маски и обнаруживают под ними... знакомые рожи ментов - тех, кто разгонял их на прошлых демонстрациях. Кто-то даже узнал среди переодетых ментов своих соседей.

Поражает как раз не наглость, а тупость начальства, пошедшого на провокацию. Из истории и из современной западной и отечественной практики хорошо известно, что анархисты - непримиримые противники власти и потому нападать на людей, выступающих против нее, они не будут. Да и вообще агрессивность анархистов - скорее миф, чем реальность. Первыми они обычно не нападают, предпочитая отвечать ударом на удар. Нестор Махно, конечно, суровый был человек, но и тот застрелил антисемита атамана Григорьева только после того, как убедился, что тот упорствует в жидоборстве и контрреволюции. Да и недавние столкновения в Праге показали, что анархисты не просто так устроили погромы ресторанов и банков, а лишь перейдя в контратаку против полиции, которая мешала им мирно пикетировать съезд международных финансовых воротил. Только после того, как полиция применила газ, дубинки, водометы и прочие «спецсредства», только после того, как она произвела массовые аресты и стали поступать сообщения, что арестованных в участках пытают - только тогда анархисты перешли к разгрому капиталистической собственности. Прямое действие анархистов всегда и всюду направлено против представителей власти и капитала - это ответ на организованное насилие системы.

Возвращаясь же к украинской теме, хочется подчеркнуть еще одну деталь - цинизм политиков, государственных мужей - тех, кто готовится прийти на смену Кучме. Александр Мороз, лидер Соцпартии и бывший председатель Верховной Рады (парламента), без стеснения заявил (цитируем по газете «Время MN» от 7 февраля 2001): «Ему (Кучме - В.Т.) остается подать заявление об отставке или ждать импичмента. Если Кучма все же проявит добрую волю, может быть рассмотрен вопрос об определенных гарантиях для него и его семьи». Иными словами, если Кучма освободит место для своих оппонентов (ведь и Мороз наверняка лелеет президентские амбиции), то новая власть «пожалеет» его. Убивал он Гонгадзе, не убивал, отдавал приказ об убийстве, или нет, - главное, чтобы ушел сам. Тогда новая власть его простит.

Что ж, те, кто у власти и те, кто стремятся к ней, всегда договорятся в своем позорном кругу. Единственный выход для остальных - избавление от этого проклятия человечества - государственности и от принципа власти как такового. Кстати, похоже, народ в кризисные моменты все чаще начинает это понимать. Вот как закончил свой репортаж с центральной улицы Киева корреспондент газеты «Коммерсантъ» Андрей Колесников:

«На митинге говорили, какой замечательной на Украине будет жизнь без Кучмы. Придет весна, над Украиной снова взойдет солнце, будет много тепла и света, которого стране сейчас катастрофически не хватает.
В это время зажгли чучело Кучмы. Сразу, кстати, стало и теплее, и светлее.
— Украина без Кучмы! — скандировала толпа.
— А с кем? — задал риторический вопрос один оратор из партии «Реформы и порядок».
— А ни с кем! — в едином порыве выдохнул Крещатик».

Влад Тупикин

ДЕПЕША ИЗ КИЕВА

Анархисты отрицают свою причастность к нападению на палаточный городок акции «Украина без Кучмы»

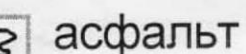
Во время вчерашней акции «Украина без Кучмы», проходившей в центре г.Киева, несколько десятков неизвестных молодых людей, неся черные флаги с анархистской символикой, напали на палаточный городок участников акции. По сообщениям СМИ, нападавшие принадлежали к некоему «Синдикату анархистов». Организаторы акции и некоторые представители масс-медиа расценили происшедшее как провокацию, в то время как немало сообщений говорили о нападавших как об «анархистах» или «называвших себя анархистами».

Мы, киевские анархисты из различных инициативных групп и неправительственных организаций, в разное время причастные к проведению общественных акций в г.Киеве, заявляем, что нам ничего не известно об организации или группе с названием «Синдикат анархистов»; никакой информации о деятельности подобной организации никогда не поступало, и ни один из людей (тех, чье лицо можно было рассмотреть), напавших на палаточный городок 6.02.2001, никогда не принимал участия в деятельности анархистского сообщества г.Киева. Мы также утверждаем, что ни одна известная нам анархистская организация не выражала ни осуждения, ни поддержки акции «Украина без Кучмы», в то время как отдельные представители киевского анархистского сообщества иногда принимали в ней участие. Мы расцениваем произошедшее нападение как грубую и подлую провокацию против участников акции «Украина без Кучмы».

Подобная провокация относительно антипрезидентского палаточного городка, совершенная под анархистскими флагами, является абсурдом, пригодным разве что для измерения умственных способностей тех, кто в него поверит. Но сам стиль подобных действий вполне знаком. Такие же молчаливые молодые люди в стандартной одежде и с незапоминающимися лицами, применяя физическую силу, задерживали киевских анархистов во время санкционированной демонстрации 1997 г. или на протяжении акций протеста против саммита ЕБРР в 1998 г. Теперь такие же люди, взяв наспех изготовленную символику тех, кто раньше иногда становился объектом подобных силовых действий, попытались спрятать за ней свою настоящую принадлежность. Осуждая провокацию, произошедшую 6.02.2001, мы возлагаем основную ответственность за нее на государственные силовые структуры.



Киевские анархисты



Война в Чечне

Уже полтора года идет очередная война в Чечне. И уже мало кто помнит, какие поводы были использованы для того, чтобы ее начать (и провести ее инициатора в президенты), предпочитают их теперь пореже вспоминать и российские власти. Забыли они и о своих планах быстрой победоносной войны.

Сколько антивоенных митингов прошло за эти полтора года… Сколько протестов было заявлено… Но война продолжается. На ней гибнут и россияне, и чеченцы. Лишения, которым подвергается мирное население Чечни, трудно описать. Именно мирные жители составляют большую часть погибших. Не счесть оставшихся без крова и средств к существованию. Чеченцы и другие кавказцы, живущие внутри России, оказались бесправными перед лицом милицейского террора. Над всеми российскими юношами висит угроза военного призыва.

Война унесла и продолжает уносить десятки тысяч жизней - по вине имперских властей и - увы! - при пассивном согласии значительной части россиян. Более того, агрессорам удалось взрастить в России шовинистическую истерию.

Война идет рука об руку с внутренним наступлением имперского авторитаризма и усилением репрессий. 13 февраля, когда наш журнал готовился к выходу, стало известно об обысках, допросах и изъятии личных вещей у представителей антивоенного движения в Москве. На Бориса Стомахина, Людмилу Евстифееву, Павла Люзакова и др. заведены уголовные дела. Есть в сегодняшней России и политзаключенные.

Агрессия в Чечне имеет долгую предысторию. 23 февраля, когда отмечают свой праздник военные, чеченцы чтут память жертв сталинской депортации, которой их отцы были подвергнуты в этот день.

Мы скорбим вместе с чеченским народом, вместе со всеми обездоленными и угнетенными. Мы восхищаемся всеми, кто не сдается военно-полицейскому произволу, даже если общественные взгляды этих бесстрашных борцов не совпадают с нашими.

Неужели, как много раз было в нашей истории, нам понадобятся десятилетия молчания и новые тысячи жертв, чтобы осознать «ошибки» правящего режима?

Нет - будем продолжать борьбу против войны, военного произвола, национальной дискриминации и репрессий!

Не допустим фашизм!

Все

Кто нас взрывает?

Стены сотрясает страшный грохот, с потолка сыпется штукатурка, в разные стороны летят камни. Паника. Крича, бегут в разные стороны испуганные люди. Почти ничего не видно: кругом дым. Постепенно он рассеивается, и мы видим покалеченных людей, у некоторых из них небольшие травмы и сотрясения мозга, у других сильные ожоги, переломы и осколочные ранения, вот, например, женщина с изуродованным и кровоточащим лицом...

Нет, это не отрывок из фильма ужасов. Примерно так выглядела, по словам очевидцев, картина происшествия на станции метро "Белорусская" в Москве 5 февраля 2001 г. Только по счастливой случайности пострадало 13 человек и обошлось без жертв.

А что, если бы в момент взрыва поезд стоял на перроне? Уж это была бы мрачнейшая картина массового уничтожения, несомненно. Типа прошлогодних ужасов в подземном переходе на московской "Пушке". И ведь подобные гнусные теракты становятся уже привычными!

А кто взорвал? Маньяк-пироман, захотевший "попугать" народ? Но идентичность ранее совершенных взрывов и их грамотность указывают на преступную группу или сообщество. "Хулиганы"? Но столь продуманный теракт исключает хулиганство. Террористы-мстители ("чеченцы")? Но, если б мстили, брали бы ответственность за взрыв, однако молчат. К тому же ни одно из подобных преступлений (которые происходили в течение нескольких последних лет) так и не было раскрыто. Вы только подумайте над этим, если, конечно, понимаете возможности спецслужб!



Ольга Филиппова

Так кто же совершает эти преступления, если:

1. Их упорно не хотят раскрывать;
2. Они выгодны государству как никому другому (теракт – "шоу", отвлекающее людей от социальных проблем, а также способствующее поддержке населением войны в Чечне, усиления государственной власти и т.д.);
3. Они выгодны государству в данный момент (например, за несколько дней до взрыва официальный глава Чечни Кадыров приезжал в Москву просить о частичном выводе войск. Если «кто-то» в госструктурах не заинтересован в выполнении просьбы Кадырова, то что ему следует предпринять? Надо как-то доказать, что ситуация с «рассадником терроризма» все еще не под контролем. Взрыв – вполне пригодный способ для властей, обычно не считающихся с человеческими жизнями);
4. По всей видимости, их совершить больше некому, как только государственным спецслужбам.

Сергей Никифоров

P.S. И вот еще что: не нужно иллюзий!



Ольга Филиппова

Навоз в Давосе

Что такое приключилось в Давосе, в Швейцарии, 27 января - это сказать трудно. Наши СМИ говорят всяко, и все больше скороговоркой. Вероятно, теленовости (даже на НТВ) не призваны знакомить нас с такими событиями.

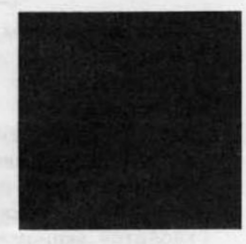
В самом деле, зачем это простым россиянам знать, как именно западные левые борются с буржуазией? Совсем ни к чему. Тем более, что борются порой не без успехов. Шутка ли! - ежегодный Всемирный Экономический Форум в Давосе, на который съезжаются бизнесмены, перешел чуть ли не на нелегальное положение. Поезда в Давос не ходили; шоссе перегородили колючей проволокой. Боялись демонстрантов.

Еще туда не приехал - впервые за последние годы - российский премьер-министр. Но, надо полагать, уже по другой причине: Касьянов не хуже любого нашего чиновника помнит про день Бородина (Павла Павловича). Дипломатический иммунитет иметь - оно, конечно, хорошо, но береженого бог бережет.

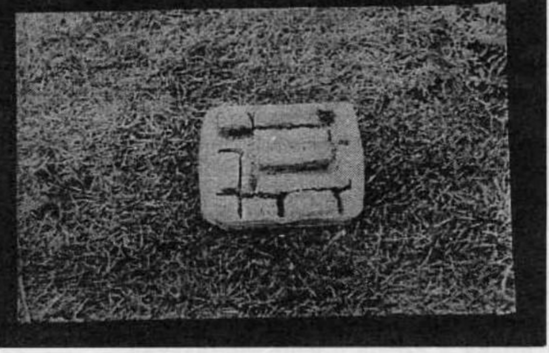
Демонстранты в «деловую столицу» все-таки прорвались - чтобы протестовать против глобализации экономики, то есть захвата планеты крепнущим корпоративным капиталом. О численности демонстрантов (явно немалой, судя по мелькавшим кадрам) и масштабе возникших столкновений наша пресса сообщает неохотно. Но волнения шли также и неподалеку в Цюрихе. Среди полицейских средств для разгона антиглобалистов фигурировала, наряду со слезоточивым газом и резиновыми пулями, еще и «новинка» - шланги с жидким навозом.

Итак, толстосумы в Швейцарии обсуждают свои финансовые проекты, призванные, по их уверениям, человечеству помочь. А пока, в преддверии обещаемых колоссальных перемен, государство и его полиция поливают людей дерьмом - отнюдь не в переносном смысле, а вполне осязаемо.

А для чего же другого, вы думали, существуют органы правопорядка? И другие дерьмократические институты?



Александр Малиновский



Ольга Филиппова

Депутаты гос. думы приняли в первом чтении (голосовали «за» все, кроме «Яблока») закон о ввозе в Россию ядерных отходов. Какой патриотизм! ■

«все идет по плану!» - удовлетворенно заявил Сергей Шойгу, министр по чрезвычайным ситуациям, 28 января в ходе своей поездки по замерзающему Приморью. ■

Называйте вещи своими именами

Правящая элита, политическая, общественная элита... Последнее время часто можно встретить эти "правые" (по политической идеологии) термины как в новостных газетах, так и услышать с экрана телевизора или в повседневном общении. Да и в научной литературе такое название власть предержащих употребляется в подавляющем большинстве случаев. А ведь на самом деле понятия правящей или политической элиты заслуживают более подробного рассмотрения, т.к., по меньшей мере, неточны.

Элита, в точном значении этого слова, означает лучших представителей какого-либо слоя или группы населения. Получается, что правящая элита – это лучшие правители. Но тогда возникает вопрос, а лучше кого? Непонятно. А где же худшие правители? Это что, народ? Но ведь он же не правит, наоборот, это им правят!

Но посмотрим - может быть, можно понимать термины типа правящей или политической элиты несколько по иному. Например, так: правящая элита – это лучшие представители народа, которые им правят. Но, как известно, правление, или власть, основана на господстве и подчинении людей. Тогда - как может лучший человек из народа господствовать и подчинять себе других людей? Ведь дело это гнусное, а может даже и преступное. К тому же делить людей на лучших и худших - не начало ли фашизма? Да и к тому же, где критерий того, что один человек лучше, чем другой? Лучше, что ли, потому, что смог нажить обманом миллионы и путем разных ухищрений пробраться к "кормушке", когда по его вине обнищали, а может, и погибли люди? ⇒

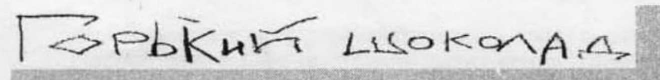
⇒ Таким образом, эти термины не только не точны, но и унижают человеческое достоинство. Поговорим о других терминах - "левых".

Распространенная сегодня в левых кругах марксистско-ленинская теория государства называет власть имущих господствующим классом или экономически господствующим классом. Что касается экономики, то да, действительно, все производство находится под контролем этого господствующего слоя населения, но ведь не только же производство и вообще материальная жизнь, духовная жизнь подчиненного населения также контролируется и направляется в нужное русло господствующим над ним слоем населения (ведь у него монополия на идеологию). Об этом Маркс и Ленин сказать забыли? А что касается класса, то это, совсем не подвергаемое сомнению, понятие буквально означает большую общность людей, занимающих определенное положение в системе общественного производства и объединенную одинаковым отношением к средствам производства, - к распределению богатств общества. Но постойте, господствующая общность или группа людей в любой стране составляет небольшой процент от всего населения. А разве одинаковое отношение к средствам производства и к распределению общественного богатства имеют, к примеру, крупный промышленник и милиционер? Нет. Однако и тот, и другой представляют собой власть. Некоторые, правда, могут возразить, сказав, что милиционер – это пролетарий. Но тогда выявляется уже полная абсурдность марксистской фразеологии.



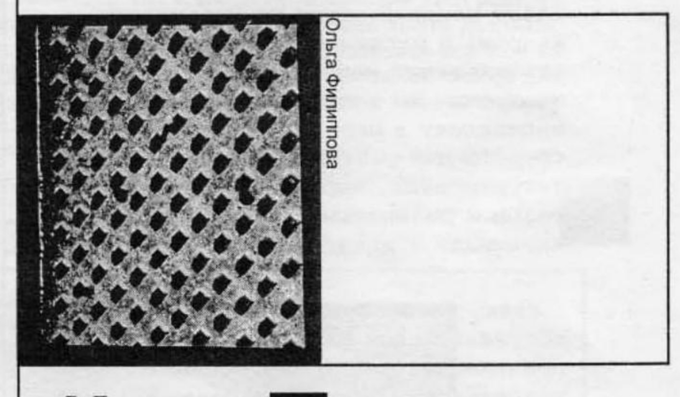
Может быть, назвать класс слоем, и тогда получится господствующий слой? Это, конечно, более точно, однако слишком абстрактно. Смысл господства – в подавлении воли других людей и подчинении их своей воле, в ущемлении личной свободы и естественных человеческих потребностей. Поэтому сущность государства – насилие, а раз так, то и людей "господствующих" будет уместно назвать насильниками. Но, конечно, насильники могут быть простыми психически больными. Поэтому, лучше назовем "власть имущих" насильниками с привилегиями. Ведь они обладают привилегированным, законодательно закрепленным монопольным правом на применение насилия для получения материальных и духовных выгод. Они – привилегированные насильники. И не надо бояться их так называть – они это заслужили. Так что не смотрите на "правых" и "левых", а называйте вещи своими именами...

Нонконформист



Горький шоколад

Фирма Nestle частично признала свою вину за эксплуатацию рабского труда в концлагерях во время Второй мировой войны и будет платить компенсацию жертвам нацизма. Собственно, Nestle давно обвиняли во взаимовыгодном сотрудничестве с нацистами западные леваки, да и не только в этом (есть и другие, современные прегрешения, например в Африке, подальше от глаз организаций, следящих за правами потребителей). Но вот что интересно - о преступлениях Nestle или Siemens'а знает и помнит если не большинство, то хоть кто-то (вот даже и у нас, скажем, в Сочи, только в 2000 году радикалы дважды громили магазины фирмы Siemens - и за концлагеря, и за нынешние ядерные проекты на российской земле), а вот кто спросит компенсации за сталинские лагеря? Кто подсчитает, какие именно фирмы (в прошлом - министерства и ведомства, но теперь-то - банки, фирмы - есть ведь, есть у них у всех правопреемники!) взрастили свои миллионы на крови и костях соотечественников? И не окажется ли в результате таких разысканий, что главный счет надо предъявить ФСБ РФ - наследнику ОГПУ, НКВД и КГБ? И не спросить ли с гражданина Путина, всю жизнь отдавшего службе «в органах», неустоечку для миллионов родственников убитых его ведомством? Вот - достойная и очень патриотическая задача для историков! Уж куда как лучше, чем подсчитывать золотые ворсинки на камзолах их императорских величеств или сладострастно вспоминать в угоду военщине, как «отчизна» ходила воевать перса, а как - японца.


Ольга Филиппова

В.П.

"Ящик" способствует импотенции

Такой вывод позволяют сделать научные исследования института здоровья человека Академии наук Чехии. Излучение "голубого экрана" телевизора настолько серьезно воздействует на потенцию, что это уже привело к резкому сокращению рождаемости в развитых странах за последние десятилетия. По прогнозам ученых, в ближайшие годы рождаемость в странах Западной и Центральной Европы, США и Японии будет стремительно сокращаться и далее. С.Н.

Подумайте сами...

Испания, июль 1936 года. Начало фашистского путча... На первых порах, впрочем, поднявшие мятеж генералы отнюдь не объявляли себя врагами демократии. Напротив, они декларировали свою приверженность республике, но только - основанной на *«порядке и законности»*. Путчисты прекрасно понимали, что лозунг установления диктатуры не получил бы народной поддержки, и обозначили свои цели впрямую лишь после того, как к ним поступила военная помощь извне - от Гитлера и Муссолини. «Да здравствует Республика!» - такими словами нередко завершались первые документы фашистов. Развязанный ими террор с многочисленными ежедневными расстрелами оправдывался заботой о безопасности граждан, защитой их от насилия со стороны *«экстремистов»*.



Вначале оставалось неясным, кто из генералов-заговорщиков возглавит мятеж. Лишь осенью 1936 года на первые роли неожиданно выдвинулся генерал Франко, провозглашенный сначала *временным* («на период войны»), а затем *постоянным* главой государства.

Основой укрепления своего авторитета Франко *сделал военные действия на земле собственной страны*, которые пытался окружить героическим ореолом, с оружием противодействуя республиканцам.

Еще ранее Франко выдвинулся в *колониальной войне* в Африке (военачальники, участвовавшие в ней, составили мощнейшую поддержку нового режима). Этот генерал обычно стремился *устрашить противника крайней жестокостью*, не делая разницы между вражеской армией и мирными жителями. Франко, по отзывам соотечественников, *никогда не улыбался* и был сдержан до крайности, не проявляя никаких свойственных человеку эмоций.

До мятежа Франко не отличался особенной религиозностью. Но оказавшись у власти, он стал активно опираться на католическую *церковь*, удивив многих и дав повод к обвинениям в лицемерии. Конечно же, новый правитель обещал подданным социальные преобразования и улучшение условий жизни.

Так было положено начало военно-полицейской диктатуре, утвердившейся в Испании на несколько десятилетий.

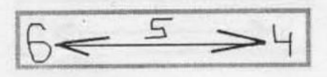
Автор Авторов

Путинские спецслужбы убили репортёра?

Итальянский журналист Антонио Руссо еще в ноябре 1999 г. приехал в Тбилиси. Много раз он перебирался через горы в Чечню и обратно. Говорят, что всю свою жизнь он гонялся за секретами. Накануне своего возвращения домой в родную Тоскану Руссо позвонил своей матери. В разговоре по телефону он сказал, что у него имеется видеопленка, на которой сняты невообразимые ужасы преступлений военных. Мир увидел бы эти ужасные кадры 18 октября, но 16 октября Руссо убили. Рядом с трупом нашли простыню, которой, по всей видимости, жертву связали. Его квартира в центре Тбилиси была незаперта, вещи были в беспорядке, а документы и автомобиль исчезли. Убийцы действовали профессионально: они позаботились о том, чтобы на теле жертвы не осталось ни царапины. Многие журналисты считают, что не только подозрения, но и факты связанные с этим убийством ведут к Кремлю. Друзья же Руссо уверены, что репортер был убит российской спецслужбой после того, как узнал, что против детей используется оружие массового поражения.



С. Н.



В мартобре текущего года на станции Мочиловка-Сортировочная прошел учредительный съезд Патриотического союза «Говно и Сено», создатели которого избрали своим девизом строки Сергея Есенина:

Как хорошо в краю родном,
Где пахнет сеном и говном.

Патриоты объединяются

Нашему неутомимому корреспонденту удалось заполучить декларацию нового объединения, которую мы и публикуем.

«1. Все мы должны любить и защищать Россию так, как делали это Гитлер и Геббельс.

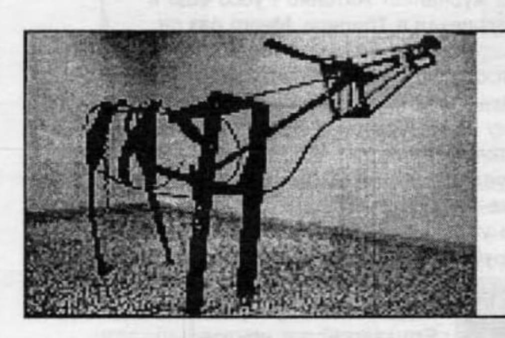
2. Атрибуты Союза - шмат Говна и пучок Сена - отражают наше видение России, как прошлой, так и будущей. Союз будет способствовать повсеместному распространению этих атрибутов.

3. Прием в Союз мужских членов производится строго по предъявлении необрезанной крайней плоти.

4. Членам Союза разрешается читать только речи Путина, а слушать - только церковные песнопения, а также записи группы «Коррозия металла».

5. Антитеррористическую операцию - в каждый дом! - и через десять лет никто не узнает нашей Родины.

По поручению съезда капитан милиции Лебядкина».



По словам Лебядкиной, уже сейчас блоки «Единство» и «Россия» ведут с Союзом переговоры о координации совместных действий. Прислал приветственную телеграмму и американский «Ку-Клукс-Клан».

В скором будущем основатели Союза надеются увидеть в своих рядах и Геннадия Селезнева, и Сергея Шойгу, и других борцов за процветание России.

Саша Борода

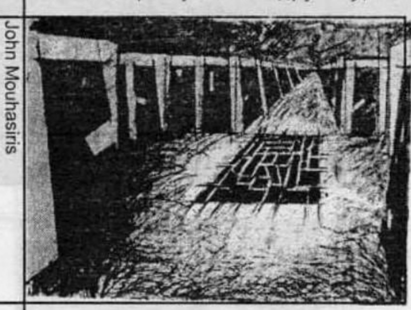


Немного о свободе в государстве

Наверняка каждый из нас задавался вопросом о проблеме свободы в государстве. Как бы красиво ни было сказано в Конституции о том, что "в РФ (или где-либо еще) признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина", и как бы политические лидеры ни утверждали, что "мы живем в свободном государстве", все-таки факты повседневной действительности зачастую дают серьезные основания усомниться в истинности подобных предпосылок. Иногда эти предпосылки кажутся заданными априори как некий идеал, а иногда возникают мысли об их неосуществимости вообще. Но все же, обычно люди, не утруждая себя мыслями о свободе выбора в рамках нынешней организации общества, попадаются на удочку грязных политических технологий, наивно верят сомнительным обещаниям и действиям политиков, ходят на "избирательные участки", чтобы "свободно выполнить свой гражданский долг", стараются быть законопослушными и патриотичными, иногда даже поддерживают войны и репрессии. Проблема свободы в государстве действительно непроста, но без ее разрешения вряд ли когда-либо удастся ликвидировать острые социальные проблемы, избежать чудовищных экологических катастроф в будущем и, наконец, построить развитое гражданское общество.

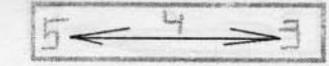
Известно, что **государство, как и любая власть, есть господство и подчинение**. Если начальник приказал (имея власть, господствуя над вами), нужно выполнять (подчиняться). Это простой пример властных отношений. А вот в учебниках и научных трудах авторитетных ученых государство обычно трактуется по-другому, хотя не так

John Mouhasiris



упрощенно, но, очевидно, и не беспристрастно. Еще бы, ожидать беспристрастности от государственных писак в этом вопросе – "величайшая ошибка"! Это как-то заметил даже В. И. Ульянов (Ленин). Вполне понятно, что государство – явление исторически изменчивое, поэтому в разное время на разных пространствах существовали государственные образования, существенно отличавшиеся друг от друга. Не вдаваясь в конкретные формы правления и устройства государств, важно понять общие отличительные свойства (признаки), присущие любому государственному образованию. Подумаем над ними, обратившись к трудам по теории государства.

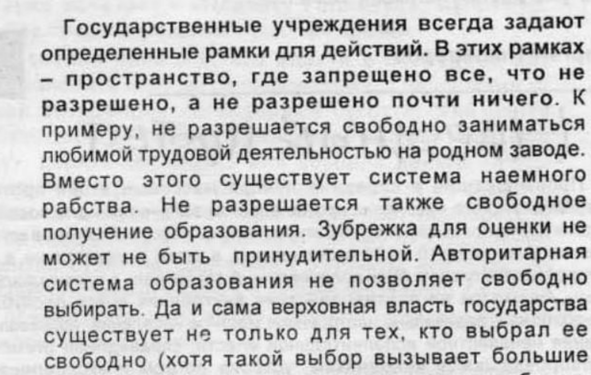
Первый признак государственной власти, декларированный официальной наукой – "единая территориальная организация политической власти в масштабе всей страны" – выглядит спорно, если не сказать неверно. Ведь государство, как правило, - разветвленная политическая организация со множеством отделений, учреждений, органов, между ⇒



которыми разделена компетенция по предметам их ведения. Этот признак, как и конституционный принцип "единства системы государственной власти", противоречит не только конституционному же принципу "разделения властей", но и реальному положению вещей. Свидетельства тому – многочисленные случаи вражды между соседними по своей компетенции органами и ведомствами (в разных государствах). В России это, например, многолетняя вражда между органами госбезопасности и МВД. Государство – это все же организация различных органов власти, связанных между собой иерархичным вертикальным подчинением нижестоящих вышестоящим. И, самое главное, органов, специально предназначенных для управления людьми. Здесь мы подошли к следующему признаку государства, "специальному аппарату управления обществом для обеспечения его нормальной жизнедеятельности". Редко встречается столь абстрактное выражение, из которого неясно буквально ничего. "Специальный аппарат" – это государственный аппарат. Но если **гос.аппарат – ни что иное, как совокупность его органов: псевдопредставительных, правонарушительных, милитаристских, карательных и пр., которые призваны обеспечить на самом-то деле не "нормальную жизнедеятельность" общества, а всего лишь собственное существование и функционирование, причем ЛЮБЫМИ СРЕДСТВАМИ**, то можно и сказать: "Такие-то и такие-то органы для подчинения и управления населением в целях обеспечения и оправдания собственного существования". Абсурд? Да, конечно, но ведь так и есть. Это очевидно, ведь **"нормальную жизнедеятельность" общества обеспечивают на самом деле не они, а простые люди – рабочие на предприятиях, крестьяне на полях, учителя в школах.** "Политическая власть" – этот столь часто употребляемый эпитет государства не только выглядит "маслом масляным", но и скрывает в себе обозначение власть предержащих. Но сказать вместо этого "привилегированные обладатели власти над людьми", что несомненно более точно, – государство не решается, по понятным причинам. А разве возможно государство без лицемерия?

Организация "на правовых началах". Этот признак государственной власти может быть дополнен такими конституционными и другими принципами и нормами, как "законность" и "приоритет прав личности". Но все это перевертыши. **Ограничивающие права и свободы акты намеренно одеты в красивую форму предоставляющих права законов. Истинный смысл всей этой государственно-правовой документации состоит в обеспечении легитимности и вседозволенности власти, в обеспечении ее безопасности и безнаказанности, в оправдании основ ее существования.** Ведь, к примеру, пьяный сотрудник милиции из "организации властвования" колотит меня дубинкой, совсем даже и не думая о каких-то правах личности, - ему это не нужно, а нужны только деньги, которые он требует, чтобы купить водку. А, скажем, депутат принимает законодательный акт об изменении продолжительности рабочего дня для наемного работника, не тяготясь тяжелыми размышлениями о законности; закон очень выгоден бизнесменам и директорам, а в основном они-то как раз и сидят в законодательной палате. Они закон примут, и это будет вполне законно. Нужны ли еще примеры?

"Суверенитет" государства. Это последний признак. Его главное значение: государственная власть – самая высшая власть на земле. Эта власть распространяется на все население, проживающее на территории ее деятельности. Что ж, с этим не поспоришь, но стоит ли это одобрить, стоит ли отнестись лояльно? Ведь "союз свободных людей" - так называют государство многие ученые деятели - разделен на высшие и низшие категории граждан, где провозглашение равенства есть простая формальность, не влекущая за собой никаких фактических последствий. В Конституции РФ сказано, что "государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения" и т. д. и т. д. Однако известно, что, **гарантируя многочисленные права и свободы, государство очень любит их не соблюдать**, все мы знаем, например, о разнице московской и провинциальной прописок, или о разнице в положении высшего должностного лица государства и рабочего или служащего низкой квалификации. Да и могут ли жить в "союзе" друг с другом "свободные люди", если они каждый день гибнут в Чечне, или замерзают от холода на Дальнем Востоке, или же ковыряются на помойках, собирая пустые бутылки, чтобы элементарно не умереть с голоду, в то время как "элита" занята обеспечением "нормальной жизнедеятельности"?


Ольга Филиппова

Какова возможность свободных отношений между людьми, если привилегированные обладатели власти над людьми посредством системы правонарушительных, псевдопредставительных, карательных и других органов ограничивают права людей, принуждая их к повиновению, нарушая их свободу? – вопрос вполне резонный. Вообще, понятие свободы может толковаться по-разному, и все-таки оно общедоступно. Для меня свобода – это возможность для раскрытия собственной личности и путь для познания мира, еще неизведанного и таинственного. При этом мною никто не полномочен управлять - я сам решаю, как мне поступить. Но где же это прекрасное пространство, в котором личность живет, творит и познает?

Государственные учреждения всегда задают определенные рамки для действий. В этих рамках – пространство, где запрещено все, что не разрешено, а не разрешено почти ничего. К примеру, не разрешается свободно заниматься любимой трудовой деятельностью на родном заводе. Вместо этого существует система наемного рабства. Не разрешается также свободное получение образования. Зубрежка для оценки не может не быть принудительной. Авторитарная система образования не позволяет свободно выбирать. Да и сама верховная власть государства существует не только для тех, кто выбрал ее свободно (хотя такой выбор вызывает большие сомнения), но и для тех, кто и не думал ее выбирать или выбрал, исходя из позиции "необходимости". Так, в президенты Путина выбрали только менее 50% российских граждан, многие из которых выбрали "необходимое зло", не видя лучшего решения. ⇒

⇒ Однако, выбор по необходимости – свободный ли выбор?

Итак, **свобода в государстве – всего лишь красивое словцо, за которым не стоит ровным счетом ничего.** Еще Бакунин, этот великий бунтарь и мыслитель XIX века, говорил: "политическая свобода, т.е. свобода в государстве, есть ложь". Его слова актуальны и сегодня. При этой высшей власти кругом царит лицемерие и невежество. "Специальный аппарат", "правовые начала", "политическая власть", "законность", "демократия", "легитимность", "воля народа", "патриотизм" и пр. и пр. При помощи подобных понятий государство выстраивает фундамент своей гнилой системы. Вдалбливая в голову эти каменные сваи постоянно, начиная со школьной скамьи, а может и раньше, высшая власть осуществляет мощное психологическое давление на личность. Однако, несмотря на такое давление, необходимо думать самостоятельно. И прежде всего осознать, что свободы в государстве не может быть. Ведь господство и подчинение есть насилие, и улучшать государственное устройство, чтобы свобода стала не формальной, но настоящей, – занятие полностью бессмысленное. Господство и подчинение совсем не нуждаются в совершенствовании, они остаются насилием, пускай и более совершенным. Свобода же не может существовать в рамках насилия, ибо тогда это уже не свобода, а жалкое существование униженных и оскорбленных.

"Свобода принадлежит тому, кто умеет ее взять". Так говорил известный немецкий философ Макс Штирнер. Отличается человек от животного "способностью мыслить и способностью, потребностью бунтовать". Причем бунт должен быть обусловлен не слепым и беспорядочным разрушением, а "положительным идеалом". Эти слова сказал тот же Бакунин. А мы добавим: **свободы можно добиться, но не через власть, а снизу, путем построения принципиально отличных от властных отношений.** Это и есть бунт, и только в нем – начало свободных отношений. Но это уже другая большая тема...

Сергей Никифоров

Народный протест

Произошедшие в середине ноября массовые акции протеста азербайджанского населения против властей закончились для последних весьма драматично. 19 ноября в Баку состоялись массовый митинг, в котором приняли участие от 10 до 30 тысяч человек, а затем демонстрация, в ходе которой протестующие били полицейских. В тот же день в провинциальном Шеки, несмотря на противодействие внутренних войск республики Азербайджан, радикально настроенное местное население, ворвавшись в здание ненавистной исполнительной власти, справедливо отомстило проворовавшимся чиновникам, устроив погром и экспроприацию капиталистической собственности. На следующий день, 20 ноября, эстафета протеста была принята населением пригорода Баку – Нарданом. Все эти акции наглядно продемонстрировали полную утрату доверия к властям населением Азербайджана. Еще бы, ведь режим республики погряз в тотальной коррупции, а население оказалось доведено властями до повальной нищеты. А стоит ли вообще рассчитывать на власть - быть может, азербайджанский народ подумает о самоуправлении?

С.Н.

ПАНКАМ

Панком становишься потому, что все, что не панк, еще более фальшиво, чем внешний вид панка.

Козьма Прутков

Есть панки, не знающие о том, что они панки.

Он же

Встречалась я со своими друзьями-панками. И что? Где же тут панк, где же тут отказ от фальши? Ведь, как я понимаю, панк - это один из путей совершенствования в себе человека. То есть первый шаг такого пути. Панком становится человек, который осознал лицемерие общественных отношений, осознал тупиковость принятой в обществе стандартной лестницы социального развития: школа, институт, работа, деньги. Человек, спросивший себя: «И что, что дальше?» и ответивший: «А дальше ничего». И, отказавшись от такого пути, он выбирает другой, потому что хоть какой-то приходится выбрать, и вот от этого выбора зависит успешность второго шага к достижению настоящего себя. Одного отказа от общества лицемерия мало, т. к. отказавшись от одного невозможно не выбрать другое, а этим другим чаще всего становится новый тупик - алкоголь. Я - панк, и мой второй шаг был таким. Теперь я знаю, что это не шаг, а промежуточное состояние между шагами - состояние в котором перестаешь быть панком. Ты панк только в момент действия, в момент же застоя ты - обыватель или алкоголик.



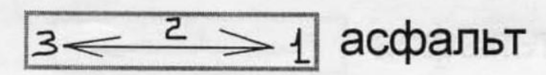
Ольга Филиппова

Встречалась я со своими друзьями-алкоголиками, бывшими панками лет 10 назад, бывшими ими в тот единственный первый момент, когда они поняли фальшивость общественной цели. Их промежуточное состояние, до выбора своей настоящей цели, затянулось на годы. Они ведут те же пустые разговоры, их отношения между собой так же фальшивы, как и у людей, не называющих себя панками. И как? Как могут они не видеть этого? Или они признали свое поражение, они уже не хотят быть панками, а называют себя так только для формы?

Моя встреча с друзьями закончилась тем, что все мы напились. А проснувшись, я написала этот текст, чтобы, если он будет напечатан, его прочитали люди, называющие себя панками, и действительно ими стали, сделав свой второй шаг, найдя свою настоящую цель. Я нашла. Моя цель - это совершенное общество панков (совершенных людей) - анархия.

Таня

P.S.: Я понимаю, что этот текст очень наивен, но все, что здесь написано, - правда.



Турция: бунты в тюрьмах продолжаются

Массовое движение протеста в турецких тюрьмах, принимавшее форму голодовок, а затем и массовых восстаний, на какое-то время стало основными мировыми новостями. Говорилось о том, что движение это координируется различными левыми группами. При ближайшем рассмотрении, однако, ситуация не так проста.

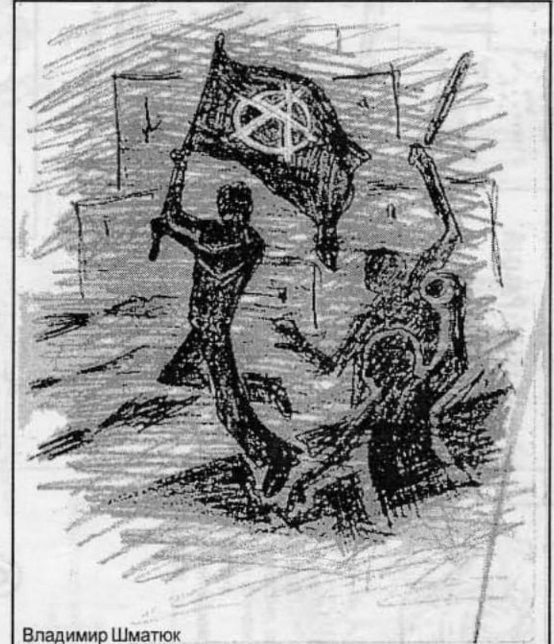
Активные протесты продолжаются уже не один месяц, в голодовках и тюремных бунтах принимало участие около 15 тысяч заключенных по всей стране. Более 35 человек было убито в столкновениях с полицией. Основная цель протестов - не допустить тюремной «реформы» - перехода к тюрьмам типа F, состоящим сплошь из одиночных камер. Турецкое правительство добивается перевода заключенных в эти тюрьмы, чтобы максимально изолировать их друг от друга и атомизировать движение заключенных за свои права, лишить их возможности координировать свои действия (и устраивать тюремные бунты), да и попросту по-человечески общаться. Политические заключенные, особенно принадлежащие к левым и анархическим группам, активно выступают против этих планов. Особенно тяжело приходится анархистам, так как они противостоят не только тюремному режиму, но также и ленинистам и сталинистам, которые в значительной мере взяли под свой контроль движение протеста в тюрьмах. Пользуясь своим численным превосходством, коммунисты пытаются придать тюремному движению протеста строго-иерархическую структуру (под своим мудрым руководством, конечно), они же в большинстве случаев ведут переговоры с тюремной администрацией. Турецкие анархисты сообщают о том, что по крайней мере один анархист был убит представителями «Революционной левой» (DEVISOL) в тюрьме несколько месяцев назад, еще двое анархистов было убито перед стенами одной из тюрем во время недавних акций солидарности с заключенными. Таким образом, анархистам приходится выступать не только против навязываемых государством тюрем типа F, но и против «внутренних тюрем», организованных сталинистами для тех, кто противится их порядкам. Наши товарищи продолжают активно участвовать в движении протеста, не сотрудничая при этом с авторитарными группами.

Соб. инф.



Голландия: полиция отбивает захваченные дома

Похоже, тучи сгущаются над Амстердамом - городом, ставшим одним из символов сквоттерско-автономной вольницы 1970-1990-х. После расцвета движения за захват и использование пустующих зданий, который пришелся на первую половину 1980-х годов, правительства многих европейских городов начали контрнаступление на сквоттеров, продолжавшееся все последнее десятилетие. Сегодня власти Амстердама, похоже, готовы приступить к завершающему этапу операции.


Владимир Шматюк

Сквоттеры, захватившие здание одного из ресторанов недавно обанкротившейся всемирной сети «Планета Голливуд», были выбиты оттуда спустя 8 дней после захвата. Они хотели превратить бывший кинотеатр, построенный в тридцатые годы, в альтернативный культурный центр, но смогли провести лишь один кинопоказ. Их судьбу примерно в эти же дни разделили и захватчики нескольких других частных и муниципальных зданий.

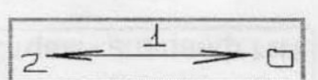
Недавно ушедший в отставку после шести лет правления мэр Амстердама заявил, что он поддерживает выселение сквоттеров и что городские власти «должны удовлетворять растущие ожидания молодых городских профессионалов» (яппи).

Тем временем, цены на жильё в Амстердаме городские власти продолжают поднимать. В связи с этим, а также в связи с участившимися случаями выселения из захваченных домов, стало расти как число сквоттеров, так и степень их боевитости. Когда полиция выселяла сквоттеров, захвативших склады Kalenderpanden в октябре прошлого года, в столкновениях было ранено 13 полицейских. Вместе с тем терпимость со стороны властей также исчезает - «Планету Голливуд», например, зачистили без предварительных предупреждений.

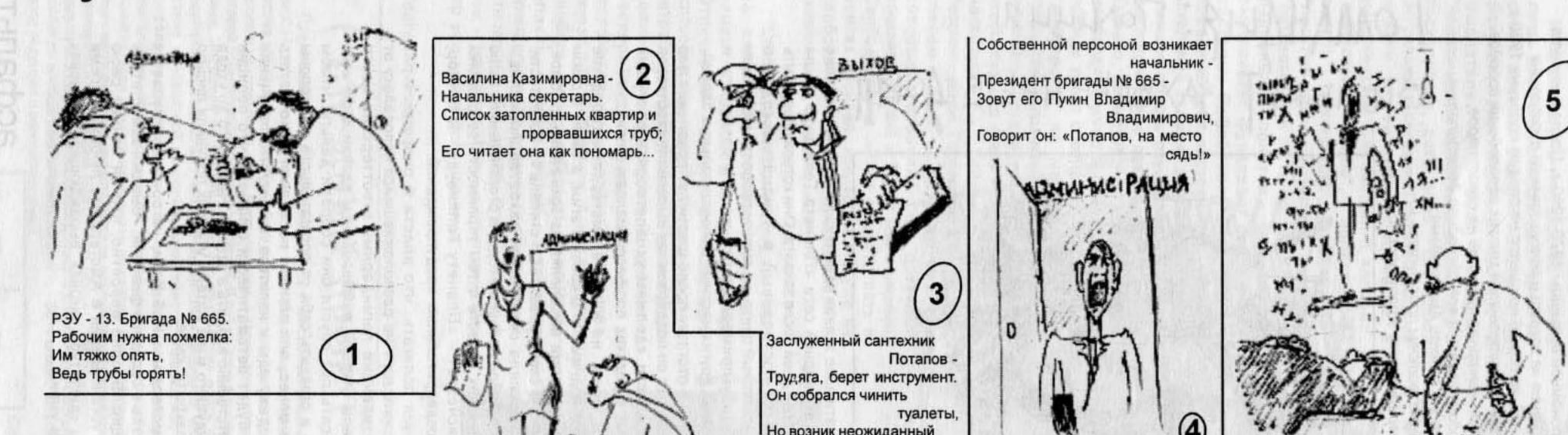
Есть основания полагать, что власти в очередной раз попытаются наложить лапу на расположившийся неподалеку от королевской резиденции легендарный сквоттерский центр Vrankrijk. Сквоттеры открыли в захваченном здании кафе еще в 1982 году, десять лет спустя они собрали деньги, чтобы выкупить здание и оградить себя от посягательств со стороны властей. Тем не менее, они активно не желают приобретать лицензию на продажу еды и напитков, потому что получение такой лицензии будет автоматически означать, что полиция сможет беспрепятственно входить в здание. Незадолго до ухода в отставку предыдущего мэра жители Vrankrijk получили письмо с требованием закрыть кафе.

Новый мэр Амстердама Йоб Коэн, который приступает к своим обязанностям в середине февраля, - бывший заместитель министра юстиции. Вполне вероятно, что он начнет свою деятельность с установления в Амстердаме любимой всеми политиками мира «диктатуры закона», выражающейся в словах «Подчиняйся или умри!».

АСН



Пукин и Потапов



текст: Сергей Никифоров